

Согласовано
Руководитель МО
Чантурия Е.З.
Протокол 3 от 12.01.2026

Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся 11-х классов МАОУ СОШ №89 г. Тюмени для проведения административной контрольной работы по русскому языку (120 мин.)

Предмет русский язык

Класс 11

Учебный год 2025-2026

Учитель Гутаева О. А.

Вид аттестации административная контрольная работа

Время выполнения 120 мин

№ задания	Форма задания	Тема предметного содержания	Кол-во баллов	Критерии оценивания
1 (КИМ ЕГЭ №9)	Тестовое	Правописание гласных в корне	1	Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, оценивается 1 баллом, порядок записи символов значения не имеет.
2 (КИМ ЕГЭ №10)	Тестовое	Правописание приставок. Буквы <i>ы – и</i> после приставок. Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных)	1	
3 (КИМ ЕГЭ №11)	Тестовое	Правописание суффиксов	1	
4 (КИМ ЕГЭ №12)	Тестовое	Правописание личных окончаний глаголов, суффиксов глаголов, причастий, деепричастий	1	
5 (КИМ ЕГЭ №13)	Тестовое	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	1	
6 (КИМ ЕГЭ №14)	Тестовое	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	1	
7 (КИМ ЕГЭ №15)	Тестовое	Правописание <i>н</i> и <i>nn</i> в словах различных частей речи	1	
8 (КИМ ЕГЭ №27)	сочинение	Информативность текста. Виды информации. Информационно-смысловая переработка текста	22	
Итого			29	

Административная контрольная работа состоит из двух частей, содержащих 8 заданий. Часть 1 содержит 7 заданий, часть 2 содержит 1 задание (сочинение).

На выполнение административной контрольной работы по русскому языку отводится 2 часа (120 минут).

Ответами к заданиям 1–7 являются цифра (число) или последовательность цифр (чисел).

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, оценивается 1 баллом, порядок записи символов значения не имеет.

Критерии оценивания выполнения задания с развёрнутым ответом (сочинение)

№	Критерии оценивания	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулирована в одной из частей сочинения верно	1
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, то такая работа по критериям K2 и K3 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями. Дано пояснение к ней	3
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, или указана неверно, или не дано её пояснение, или дано неверное её пояснение	2
	Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации	1
	Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, но пояснение к нему отсутствует. ИЛИ Ни одного примера-иллюстрации из прочитанного текста, важного для понимания позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста, не приведено.	0

	<p>ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.</p> <p>ИЛИ Вместо комментария процитирован большой фрагмент исходного текста.</p> <p>ИЛИ Позиция автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не прокомментирована.</p> <p>Указания к оцениванию</p> <p>1. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его, то такой пример-иллюстрация не засчитывается.</p> <p>2. Если экзаменуемый при комментировании позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста допустил фактическую ошибку, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Фактическая точность речи» (К4)</p>	
К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент	2
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не заявлено в той или иной форме.	1
	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»). ИЛИ Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён. ИЛИ Формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста. Указания к оцениванию <p>1. Источником примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.</p> <p>2. Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации</p>	0
II	Речевое оформление сочинения	
К4	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
К5	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна-две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0
	Соблюдение этических норм	

К6	Этические ошибки отсутствуют	1
	В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)	0
III	Грамотность сочинения	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
Максимальное количество баллов за сочинение (К1–К10)		22

Шкала

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0-8	9-15	16-23	24-29

Материал для повторения, источник

Учебник: Русский язык: 10-11-е классы: базовый уровень/ Л. М. Рыбченкова, О. М. Александрова,

А. Г. Нарушевич. – Москва: Просвещение, 2025

<https://fipi.ru/>